

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

ФАКУЛЬТЕТ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

ИТОГОВАЯ ПРОЕКТНАЯ РАБОТА

по ДПП «Развитие качества образовательной деятельности по географии в условиях реализации НПО с модулем «Формирование функциональной грамотности учащихся»

Тема «Межпредметные проекты (информатика, география, музыка): возможности развития функциональной грамотности и креативного мышления»

Автор: к.п.н. доц. Н.М. Ежова,
преподаватель, ГОБПОУ МКИ

Руководитель: Петрова И.А., доцент
ФОО, к.п.н.

Мурманск

2021

Содержание

1. Пояснительная записка к проекту
2. Доклад
3. Результаты
4. Приложение:
 - a. Презентация к докладу
 - b. Буклеты (примеры)
 - c. Презентации (примеры)
 - d. Анализ (примеры)

Пояснительная записка к проекту

На сегодняшний день, в 21 году 21 века, констатируем тот факт, что учебный процесс не может обойтись без информационных технологий.

В свете же последних изменений в развитии образования в сторону функциональной грамотности, что подразумевает моделирование различных ситуаций, в которых современный школьник сможет применить приобретаемые на разных предметах знания и умения. Таким образом он получает возможность расширить диапазон решаемых в будущем жизненных задач (из определения функциональной грамотности по А.А. Леонтьеву).

Более того, участие нашей страны в PISA требует от образования уделять внимание и развитию креативного мышления. Понятие креативного мышления очень объемно, но в нем меня, как преподавателя Колледжа искусств, привлекает «способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствовании идей, направленных на получение ...нового знания... и эффективного выражения воображения» (автора найти не удалось, но мысли созвучны моим).

С моей точки зрения, именно информационные технологии и позволяют моделировать для студентов различные внеучебные ситуации, а студентам – строить модели-ответы, получая в ходе построения новые знания и эффективно воплощать в жизнь свои идеи. И затем проводить анализ воплощения идей сокурсников.

Здесь я хочу представить один из проектов, формирующих межпредметные связи, функциональную грамотность и демонстрирующих проявление креативного мышления наших студентов.

Наши студенты все в дипломе имеют запись – «преподаватель». Им, как никому другому, необходимо уметь интерпретировать и перерабатывать информацию, чтобы донести ее до своих учеников.

Доклад

Наши студенты – музыканты и художники. У них на втором курсе идут информатика и география. И мной было разработано задание, которое позволяло применить информацию, полученную на уроках информатики.

Моя цель – не разрозненные упражнения для отработки навыков, а создание целостного проекта.

При этом привлекались знания студентов по географии, а также по истории музыки. Требовалось умение искать, анализировать и перерабатывать информацию, менять формат текста и многое другое.

Проект носил общее название «По следам Великих мастеров». Студентам были предложены фильмы из серии «Великая музыка великих городов». Их необходимо было просмотреть, проанализировать, найти дополнительную информацию согласно заданию. Отобранную информацию необходимо было оформить в виде буклета (WORD) и презентации (PPT). И затем, при просмотре/докладе получившихся презентаций разбирались достоинства и недостатки результатов.

Содержание задания было следующее:

1. Ознакомиться с выбранными фильмами из серии «Великая музыка великих городов».
2. Выбрать информацию из фильмов и дополнить, при необходимости, из других источников. Направленность отбора: «По следам мастеров», куда включается описание Мастера, географическое описание мест, связанных с его именем, описание имеющихся там достопримечательностей, также связанных с его именем.

3. Word. Подготовка информационного буклета (географическая направленность).

Тех. задание. Макет должен быть организован в виде буклета на три колонки с использованием приемов WORD и применением правил инфографики и географическим содержанием на тему музыка/живопись.

Выполнение задания делится на 2 части: содержательную (география) и оформительскую (информатика). Идея буклета (отразить в названии): "Город/Страна и музыкант (художник)"

География: О 3-х городах/ географических объектах (гора, река, озеро) должно быть

1. рассказано местоположение (до части света)/размеры объекта/кол-во жителей/климат/флора/фауна;

2. Описание и фото достопримечательностей;

3. Связные данные о герое/героях буклета (портрет, даты жизни, краткая историко-географическая справка, яркие моменты биографии), связанные с этим городом и этими достопримечательностями.

Информатика: 1. Использование разных форматов шрифтов и абзацев для

смыслового оформления. Использование колонтитулов. Вставка рисунков/фото любым способом (не менее 2х фото). 2. Использование объектов (wordart, надписей и др.). Вставка рис/фото с использованием табл/между колонками 3. Использование карт и их фрагментов для указания (визуализации) месторасположения объектов
Презентация (PPT). Создается на базе буклета География. Расширение и углубление информации об объектах проекта. Информатика. Использование приемов инфографики с целями привлечения внимания, выстраивания индивидуального маршрута и прочее. = Корректное использование интерактивного меню (гиперссылки от видимых объектов), анимации. = «Невидимый» интерактив (гиперссылки от прозрачных автофигур).
Главный критерий содержания – законченность и достаточность информации Главный критерий оформления – правило минимализма

На использование программного инструментария были заданы обязательные минимальные требования. При включении дополнительных возможностей требовалось обязательно соблюдать условия необходимости, а при определении содержания условия достаточности информации для условного туриста. Главным девизом было: необходимо и достаточно. То есть содержания вполне достаточно для представления места «экскурсии», технические приемы позволяют раскрыть эту информацию. И нельзя отбросить ни одного элемента содержания и ни одного технического приема.

Следующим этапом был анализ работ, выполненных сокурсниками. Студенты выступали с рассказом, который иллюстрировался презентацией.

Анализ работ ориентировался на список:

Критерий	Да/нет	Избыток/недостаток/норм
Выбор светлого шрифта на тёмном фоне		
Количество текста на слайдах		
Воспринимаемый размер шрифта		
Курсив		
Анимационные эффекты		
Связь рисунков с текстом		

Дискуссия же ориентировалась на вопросы:

Если продолжить работу над этой темой, что ещё Вам было бы интересно узнать, какие исследования провести?

Что, по-вашему, особенно удалось? Что не совсем получилось?

Как Вы считаете, что в проведённой работе можно было бы улучшить, усовершенствовать? Каким образом?

Что из проделанной работы принесло Вам наибольший успех и наибольшее удовлетворение? Почему?

Результаты

Рассмотрим критерии оценки ФГ и КМ, предложенные в исследовании PISA (из выступления О. Логиновой¹ на конференции «Функциональная грамотность. Учимся для жизни» 17 ноября 2020) применив их к нашему проекту.

В первую очередь, оценим само задание

Критерий	Решение
Комплексность: • мотивационная часть • задания на оценку различных компетентностей	+ +
Проблемность, внеучебный контекст	+ +
Неопределённость в способах действий	+
Допустимость и необходимость альтернативных решений	+
Использование при оценке критериев: • оригинальность • разнообразие	+ +

Студенты при работе продемонстрировали следующие качества, подтверждающие успешность развития КМ при выполнении подобных заданий:

Учение в общении, или учебное (позиционное) сотрудничество	Сложились прекрасные коллективы из 2-х человек
Поисковую активность	Сумели из 40-минутного фильма выбрать главное. В Интернет сумели найти и проанализировать большой объем дополнительной информации
Самостоятельную оценочную деятельность	Анализировали выступления однокурсников

Приложения:

- a. Презентация к докладу
 - b. Буклеты студентов (примеры)
 - c. Презентации студентов (примеры)
 - d. Анализ РРТ (примеры)
- .